

УДК 159.9:378.6

АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПСИХОЛОГИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВЫСШЕГО ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ЗАВГОРОДНЯЯ Ирина Владимировна,

кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и социальной психологии
Воронежский государственный университет

АННОТАЦИЯ. *Анализируются тенденции развития психологической науки как основы для развития и повышения качества современного образования психологов. Рассматриваются проблемы профессиональной подготовки психологов, преодоление которых позволит проследить перспективы психологического образования.*

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: *психологическое образование, качество образования, профессиональная подготовка психологов, психологическая культура личности.*

ZAVGORODNYAYA I.V.,

Cand. Psychol. Sci., Docent, Department of General and Social Psychology
Voronezh State University

MAINSTREAM TENDENCIES OF THE DEVELOPMENT OF PSYCHOLOGY AND PROSPECTS OF HIGHER PSYCHOLOGICAL EDUCATION

ABSTRACT. *The tendencies of the development of the psychological science as a basis for the development of the quality of the modern education of psychologists are considered. The problems of the professional training of psychologists are addressed. The author supposes that overcoming these problems gives the opportunity to trace the prospects of psychological education.*

KEY WORDS: *psychological education, quality of education, professional training of psychologists, psychological culture of a person.*

Новой социальной реальностью в России является массовое психологическое образование. Если в конце 80-х гг. XX века подготовку профессиональных психологов осуществляли всего лишь три психологических факультета в Московском, Ленинградском и Ярославском университетах, то сегодня подготовку и выпуск психологов реализуют не только университеты, но и педагогические, технические, военные вузы и в негосударственные учебные заведения. В ситуации стремительного распространения психологического образования острую форму приобретает вопрос обеспечения и повышения его качества.

Качество образования предполагает соответствие образовательным стандартам, рыночным потребностям и запросам участников образовательного процесса. Оно определяется совокупностью показателей: содержание образования, формы и методы обучения, материально-техническая база, кадровый состав и т.п. Естественно, качество образования не может появиться внезапно, его необходимо планировать, готовить,

отслеживать позитивные и негативные преобразования. Психологическое образование в этом смысле не является исключением. Однако оно имеет ряд особенностей, основой для которых выступает специфика профессиональной психологической деятельности.

Объектом профессиональной деятельности психолога являются психические процессы, свойства и состояния человека, а предметом – их проявления в различных областях человеческой деятельности, межличностных и социальных взаимодействиях, способы и формы их организации и изменения при воздействии извне. В соответствии с полученными знаниями, умениями и навыками психолог может осуществлять следующие виды профессиональной деятельности: диагностическую и коррекционную, экспертную и консультативную, учебно-воспитательную, научно-исследовательскую и культурно-просветительную. При этом конкретное содержание профессиональной деятельности психолога определяется той сферой деятельности, в которой он непосредственно трудится.

Согласно В. А. Слостенину, деятельность психолога по своему характеру является полимодальной. При этом автор отмечает, что работа психолога, «в какой бы форме она ни протекала, всегда есть сложный акт, в основе которого лежит не прямое воздействие, а взаимодействие» [1, с. 359]. Отсюда и основная функция деятельности психолога – создавать условия для наиболее эффективного и гармоничного саморазвития личности. В связи с этим базовой задачей психолога является психологическое сопровождение развития личности, а инструментом профессиональной деятельности психолога является собственная личность, что предполагает большую внутреннюю работу. В целом профессия «психолог» относится к «социономической» группе профессий. Она ориентирована на общественные проблемы, вопросы социализации личности и предполагает общение с самыми разными людьми.

Специфика профессиональной деятельности психолога создает основу для построения структуры и содержания психологического образования. В то же время, продумывая программу подготовки будущих психологов, необходимо учитывать логику развития психологии как науки в современном обществе. Опираясь на анализ исследовательских работ [2], [3], [4], можно выделить следующие общие тенденции развития психологической науки.

1. Размытость границ психологических направлений. Четкая структура научных школ, существовавшая в отечественной психологии от до 70-х годов XX века, стала размываться не только и не столько за счет внутренних процессов, сколько за счет взаимодействия с зарубежными подходами. Внешняя конкуренция оказывается намного сильнее внутренней. Следовательно, стремление сохранить позицию конкуренции с другими направлениями в мировой психологии оказывается крайне непродуктивным.

2. Демократизация науки. В историю ушли фигуры непререкаемых авторитетов, лидеров школ в психологической науке. Сейчас ведущие ученые различных направлений психологии уже не находятся на каком-то пьедестале, а воспринимаются скорее как первые среди равных. Их идеи точно так же подлежат критике, проверке, исправлению и т.д., как и идеи всех остальных исследователей.

3. Интернализация науки. Расширяются международные контакты ученых разных стран. Если обратиться к историческому анализу становления психологических направлений, то можно заметить, что бихевиоризм начала XX века имел прочные национальные корни и был преимущественно американским направлением психологии. Гештальт-психология была распространена в основном в Германии, психоанализ – в Австрии, генетическая психология – в Швейцарии, культурно-историческая психология – в России.

Позже перечисленные научные школы получили распространение и в других странах. Этому способствовали разные факторы. Например, во время второй мировой войны многие европей-

ские ученые эмигрировали в США. Их теории и данные научных исследований стали лучше известны американским психологам. Это сделало Америку центром мировой психологии. С другой стороны, в 80-90-е гг. XX века американская психология стала проявлять гораздо больший интерес к научно-психологическим исследованиям, которые проводились в других странах.

В последние десятилетия интернационализация психологии в мире набирает темпы. Разработка общих научных тем, сходный подход к решению актуальных научных проблем, совместные проекты в большей степени сближают психологов, чем их национальная принадлежность. Психологи из разных стран, занимающиеся одной научной проблемой, могут лучше знать друг друга, чем психологи, живущие в одной стране, но работающие в разных областях. Психологические знания теряют национальную принадлежность.

4. Значительная дифференциация психологических знаний и отраслей психологической науки. Психология стала очень разветвленной наукой. С одной стороны, погружение в определенную область психологических исследований позволяет выявить специфические психологические закономерности. Однако, с другой стороны, специалисты настолько погружаются в свою исследовательскую область, что уже не могут быть достаточно компетентными в другой сфере психологических знаний и научных исследований. Более того, многие ученые настолько углубились в собственные научные проблемы, что совершенно потеряли интерес к иным психологическим исследованиям, к психологии в целом. В результате психология как наука теряет свое единство и целостность.

Некоторым спасением становятся междисциплинарные исследования, которые интегрируют знания и методы нескольких дисциплин для решения какой-либо проблемы. Они могут реализовываться на внутриспсихологическом, внешнепсихологическом и внепсихологическом уровнях. Междисциплинарные исследования имеют для психологии особое значение, так как сама проблема психического изначально является междисциплинарной.

5. Становление общенаучного языка. Эта тенденция является продолжением вышеуказанных линий развития психологической науки. Разные направления и школы в психологии, а также другие науки, обращаясь к исследованию психологической реальности, нуждаются в использовании более или менее единого языка описаний, общей терминологии. Бесспорно, допускаются некоторые вариации и нововведения, специфичные для отдельных школ и направлений, но которые затрагивают не весь понятийный аппарат, а лишь какую-то его часть, фрагмент.

6. Усиление прикладной и практической психологии, формирование их как отдельных направлений психологии. Расширение научных исследований прикладного характера, направленных на решение актуальных практических задач, связано с необходимостью включаться в

решение конкретных проблем жизни общества, профессиональной деятельности или жизнедеятельности людей. Ожидание от психологии непосредственной пользы, надежда на помощь людям в решении повседневных проблем, стимулирует развитие практической психологии.

Для современного развития психологической науки характерна ее популяризация, что привело к необходимости бороться с поп-психологией и оккультным знанием (астрология, хиромантия и т.п.). Согласно В. Л. Бозаджиеву [5], поп-психология – «неакадемическая психология», «психология для массового читателя», псевдонаучное знание, часть массовой культуры. В поп-психологии обоснованность знаний не ясна, этим она отличается от популяризации научных знаний. Если популяризация психологии ориентирована на изложение научного знания доступным языком, понятным практически любому человеку, то поп-психология – мимикрия псевдонауки под образ науки. В этом смысле поп-психология представляет собой определенную опасность для общества как механизм оглушения людей, для научного знания – как дискредитация науки, для рынка психологических услуг – как недоверие к профессиональным психологам и заблуждение, что все можно прочитать в книжке.

7. Утверждение приоритета качественных исследований над количественными. Один полюс работ представлен статистическими исследованиями, базирующимися на естественно-научной парадигме и потому выносящими за рамки внутренний мир человека. Другой полюс – качественные исследования, в которых изучаются психологические характеристики реального человека. Современная психология, опираясь на результаты математической статистики, не может обойтись без глубокого качественного анализа полученных данных, который и позволяет содержательно раскрыть изучаемый психологический феномен и проследить механизмы его функционирования.

Вышеуказанные тенденции развития современной психологической науки отражают современный постнеклассический период ее существования. Он ориентирован на субъект-субъектный характер взаимодействия исследователя и исследуемого, диалогическую методологию. Личность рассматривается не только как самоорганизующаяся система, постоянно обменивающаяся со средой информацией и энергией, но и признается ее способность к саморазвитию. Постнеклассическая психология настаивает на невозможности изучения человека вне контекстов его жизнедеятельности, считая наиболее актуальными проблемами современной психологии жизненный путь, стиль жизни, жизненные стратегии, цели и смысл жизни личности.

Современному психологическому образованию необходимо учитывать общие тенденции развития психологии как науки, что может проявляться в перечне преподаваемых курсов и в их содержании, а также логике образовательного процесса. На сегодняшний день профессиональная подготовка психологов сталкивается с рядом

трудностей, устранение которых может быть рассмотрено как реализация перспектив повышения качества психологического образования.

Во-первых, особого внимания требует соотношение теоретических и практических аспектов подготовки будущих психологов. В учебном процессе преобладает информирование студентов, анализ теоретических положений и концепций, работа с литературными источниками. Это вполне оправдано, поскольку прежде, чем перейти к практической психологической работе требуется определенный уровень развития профессионального мышления и понимание психологических закономерностей. Однако активные методы обучения и практико-ориентированные учебные курсы представлены в недостаточной мере. В связи с этим прослеживается одно из ведущих противоречий современного высшего образования – между заинтересованностью абитуриентов и первокурсников профессиональной деятельностью и низкой мотивацией выпускников к включению в профессиональную деятельность.

Во-вторых, определенную трудность представляет приобретение студентами-психологами личностного оттенка профессиональной деятельности. Учебный процесс предполагает освоение стандартных способов взаимодействия психолога и клиента. В то же время деятельность профессионала всегда имеет личностный оттенок. В профессиональной деятельности студент не только учится соответствовать себе, но и узнает самого себя. Основной задачей преподавателя оказывается возможность увидеть и помочь студенту раскрыть те личностные грани, которые позволяют сделать профессиональную деятельность персонифицированной, а потому уникальной. Это становится возможным благодаря сотворчеству преподавателя и студента, а также позволяет повысить учебную мотивацию.

Третий аспект профессионального образования психологов заключается в трудности построения профессионального ценностно-смыслового пространства студента и нравственной ответственности за свою деятельность. Психолог не может себе позволить быть безответственным. В учебном процессе необходим поиск и реализация путей становления нравственного сознания студентов-психологов, развитие их готовности к осуществлению нравственного выбора. Речь идет о формировании психологической культуры личности, а не о появлении возможности манипулирования людьми.

Психологическая культура является социально-психологическим механизмом эффективной и продуктивной адаптации человека в социуме, условием успешного взаимодействия личности с окружающими людьми, основой психологического здоровья личности [6]. Развиваясь в социальном взаимодействии людей, психологическая культура является системным образованием и новообразованием психики человека. Она обеспечивает эффективное взаимопонимание и взаимодействие людей, саморегуляцию и самореализацию, а также сознательное построение своего жизненного пути.

Особую значимость в последнее время приобретает проблема квалификации преподавателей и развитие программ последипломного психологического образования (курсы повышения квалификации, профессиональная переподготовка, стажировка, тематические программы). Это связано с потребностью специалистов в получении узкопрофессиональной информации, а также профессиональной необходимостью ориентации в последних научных достижениях. Пребывающие для повышения квалификации уже, как правило, являются высококвалифицированными специалистами. Следовательно, повышение их квалификации становится сложной задачей,

для решения которой требуется серьезная организационная и учебно-методическая работа, привлечение преподавателей высокого профессионального уровня.

Таким образом, основные тенденции развития современной психологической науки позволяют проследить пути повышения качества психологического образования и его перспективы. Развитие психологического мышления и психологической культуры будущих психологов являются основополагающими для становления профессионала, способного к непрерывному образованию и ответственному выполнению своих обязанностей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Слостенин В. А. Педагогика : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин [и др.]. – М. : Школа-Пресс, 2000. – 512 с.
2. Смирнов С. Д. Методологический плюрализм и предмет психологии / С. Д. Смирнов // Вопросы психологии. – 2005. – № 4. – С. 3–8.
3. Соколов Е. Н. Новые тенденции в развитии психологии / Е. Н. Соколов // Вопросы психологии. – 2004. – № 5. – С. 87–89.
4. Юревич А. В. Интеграция психологии: утопия или реальность? / А. В. Юревич // Вопросы психологии. – 2005. – № 3. – С. 16–28.
5. Бозаджиев В.Л. Психология и психолог в современном российском обществе / В. Л. Бозаджиев // Личность в современном обществе: психологические проблемы и перспективы развития / [отв. ред. И.В. Завгородняя, О.П. Макушина]. – Воронеж : ИПЦ ВГУ, 2013. – С. 520–525.
6. Куликова Т. И. Программа «Психологическая культура студента-психолога» / Т. И. Куликова, Е. В. Декина // Психология в вузе. – 2013. – № 2. – С. 5–48.